



Evaluation, Installation, Konfiguration und Inbetriebnahme eines zentralisierten Logging- Systems

durchgeführt von:
Kai Müller

Ausbildungsberuf:
Fachinformatiker für Systemintegration

Agenda

1. Einführung

- Das Projektumfeld
- Ziele des Projekts

2. Planung

- Ist-Zustand
- Soll-Konzept
- Auswahl der Software
- Auswahl der Hardware

3. Umsetzung

- Vorbereitung
- Der Elastic-Stack
- Konfiguration

4. Abschluss

- Projekt- & Folgekosten
- Amortisation
- Fazit & Ausblick



Einführung

Das Projektumfeld

Die CEWE Stiftung & Co. KGaA

Abb. 2 CEWE Hauptsitz Oldenburg



<https://company.cewe.de/de/ueber-uns/unternehmensgruppe/standorte/standort-oldenburg.html>

- Größtes Fotoentwicklungsunternehmen in Europa
- Hauptsitz und größte Produktionsstätte in Oldenburg
- Rund 4.000 Mitarbeiter
- 14 Produktionsstätten
- Lieferung in 21 Länder Europas
- Beliebte Fotoprodukte
 - Handyhüllen
 - Art Prints
 - CEWE Fotobuch

Ziele des Projekts

Ein zentrales Logging-System

- Ablösen des zeitintensiven Arbeitslaufes
 - Arbeitszeiterparnis der Mitarbeiter
 - Weniger fehleranfälliger Ablauf
 - Einheitlicher Workflow
- Kostenersparnis





Planung

Ist-Zustand

- Über 200 zu administrierende Geräte
- Verschiedene Dienste, in-house Software und Betriebssysteme
- Log-Dateien werden von Hand aufgerufen:
 - Linux-Maschinen: Zugriff via SSH
 - Windows-Maschinen: Zugriff via Remote Desktop
 - Navigation durch Ordnerstrukturen zeitaufwändig

Soll-Konzept

- Zentrales System für das Log-Management
- Log-Dateien sollen zentral gesammelt werden
- Zugriff via Weboberfläche
 - Zugang über Benutzeranmeldung
- Filtermöglichkeiten
- On-Premise, keine Cloud-Lösung

Auswahl der Software

Eigenschaft	Gewichtung	Elastic-Stack		Graylog	
		Pkt.	Gew.	Pkt.	Gew.
Log-Parsing	35%	5	1,75	3	1,05
Visualisierung	10%	5	0,50	1	0,10
Einrichten von Suchmustern	10%	4	0,40	2	0,20
Dokumentation, Anleitung	30%	5	1,50	3	0,90
Auswahl an Log-Shippern	10%	3	0,30	2	0,20
Verfügbarkeit von Plugins	5%	4	0,20	3	0,15
Ergebnis		26	4,65	14	2,60

0 = nicht vorhanden, 1 = schlecht, 2 = ausreichend, 3 = befriedigend, 4 = gut, 5 = sehr gut

Auswahl der Hardware

	Anschaffungskosten	Kosten pro Jahr	Gesamtkosten über zwei Jahre Nutzungsdauer
physischer Server	2.842,17€	1.388,57€	5.619,31€
virtuelle Maschine	-	339,45€	678,90€

- Es wurde ein Angebot für einen Server bei Thomas Krenn eingeholt
 - Die virtuelle Maschine kann auf dem Produktionscluster gehostet werden
 - Kostenersparnis von 4.940,41€ gegenüber einem physischen Server
 - Anschaffungskosten der Virtualisierung in VM-Kosten berücksichtigt
- > Aufgrund des Preises habe ich mich für die virtuelle Maschine entschieden



Umsetzung

Vorbereitung

Erstellen der virtuellen Maschine

- Vorteile durch Skalierbarkeit
- Einfache Erweiterung der Kapazitäten bei Bedarf
- Schnelles Replizieren der Maschine
- Einfache Erstellung von Backups während der Laufzeit

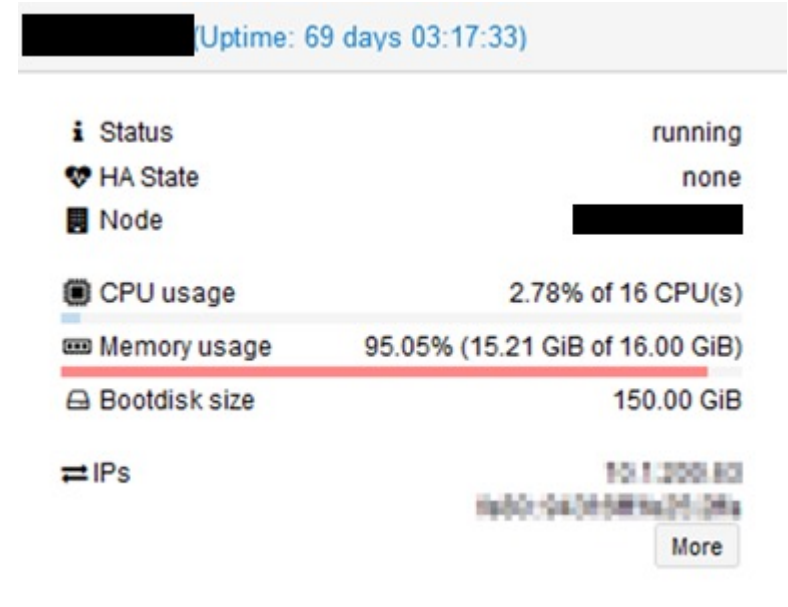


Abb. 3 Zusammenfassung der Projekt-VM

Der Elastic-Stack

Die Komponenten



- Sammlung von Open-Source Produkten der Firma **Elastic**
- Komponenten bauen aufeinander auf und erfüllen verschiedene Rollen
- Beats ist eine offene Plattform für anwendungsspezifische Datenübertragung
- Früher ELK-Stack aber seit Einführung von Beats nur noch Elastic-Stack

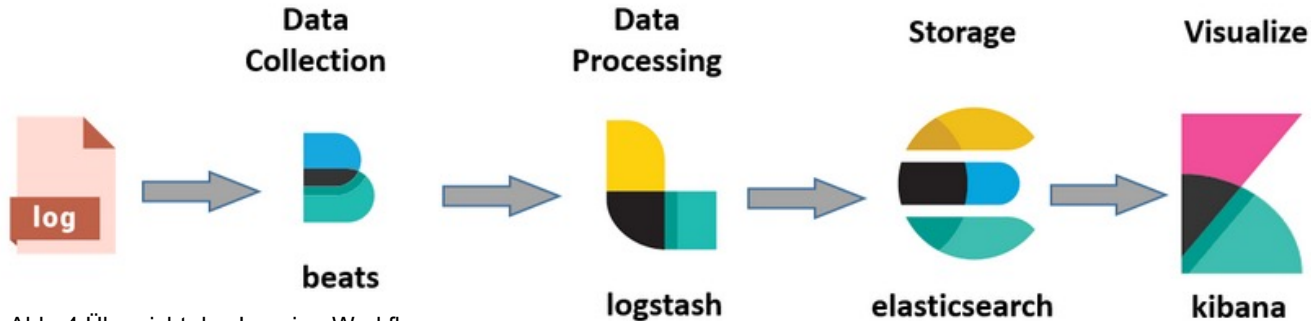


Abb. 4 Übersicht des Logging-Workflows

Konfiguration

- Konfiguration wird in .yml oder .yaml Dateien vorgenommen
- Standardmäßig in z.B. /etc/kibana/kibana.yml zu finden
- Filebeat wird auf jedem Client installiert und konfiguriert

```

1 # ----- Filebeat inputs -----
2 filebeat.inputs:
3   - type: log
4     # Change to true to enable this input configuration.
5     enabled: true
6     # Paths that should be crawled and fetched. Glob based paths.
7     paths:
8       - /home/[REDACTED]
9     include_lines:
10       - 'FATAL'
11       - 'JdfHubController'
12     fields:
13       sourcefiletype: [REDACTED]
14     fields_under_root: false
15
16 # ----- Logstash Output -----
17 output.logstash:
18   # The Logstash hosts
19   hosts: [REDACTED]

```

Abb. 5 Auszug der Filebeat.yml

Fertige Umsetzung

- Log-Shipper senden die Log-Dateien an den Logging-Server
- Anwender greifen auf Logging-Server zu
- Nutzerrechte beschränken Sichtbarkeit der Log-Dateien

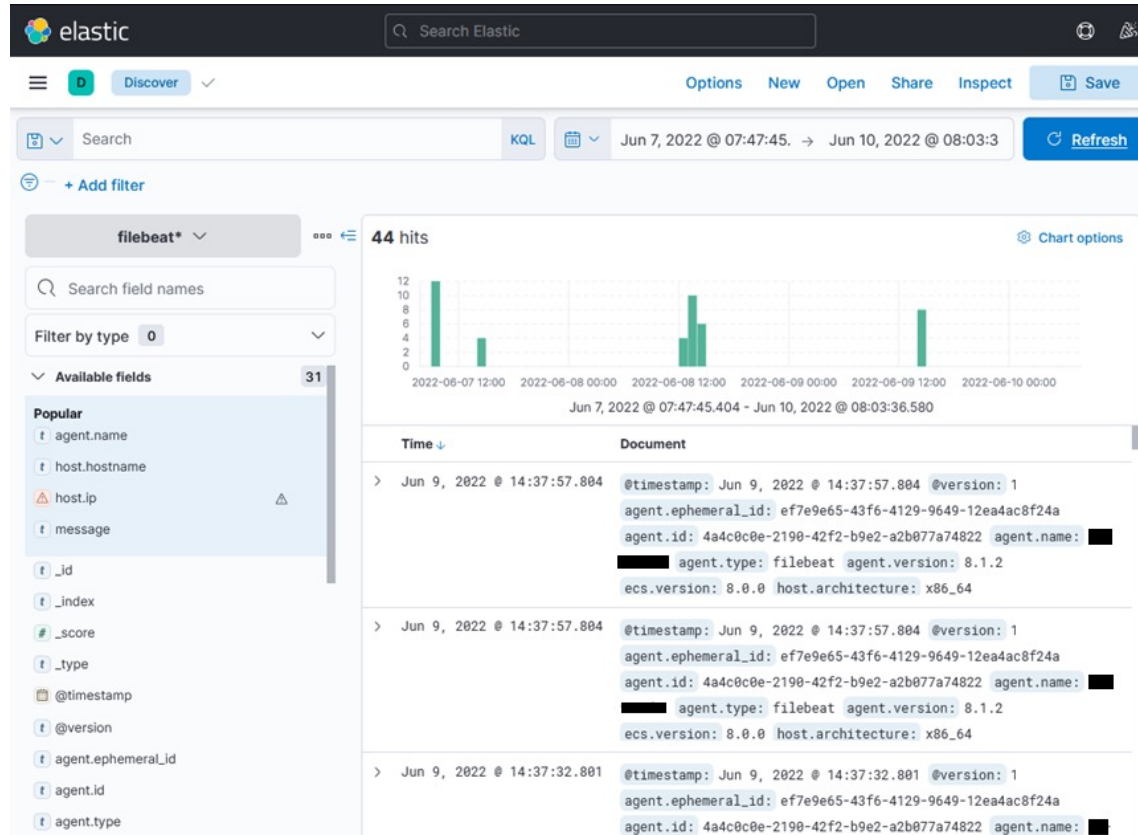


Abb. 6 Kibana Übersicht



Abschluss

Projekt- & Folgekosten

Gesamtprojektkosten über 2 Jahre

Aufwendungen	Kosten
Kosten der VM über 2 Jahre	678,90€
Erfassung neuer Systeme ■ Stunden á ■	3.060,00€
Administration ■ Stunden á ■	2.040,00€
Arbeitszeit Kai Müller ■ Stunden á ■	1.590,00€
Personalkosten	127,50€
	7.496,40€

Kosten des alten Workflows pro Monat

Aufwendungen	Kosten pro Monat
■ Fehlersuche pro Monat á ■	892,50€

Kosten des neuen Workflows pro Monat

Aufwendungen	Kosten pro Monat
■ Fehlersuche pro Monat á ■	357,20€

Amortisation

Amortisation des Projektes

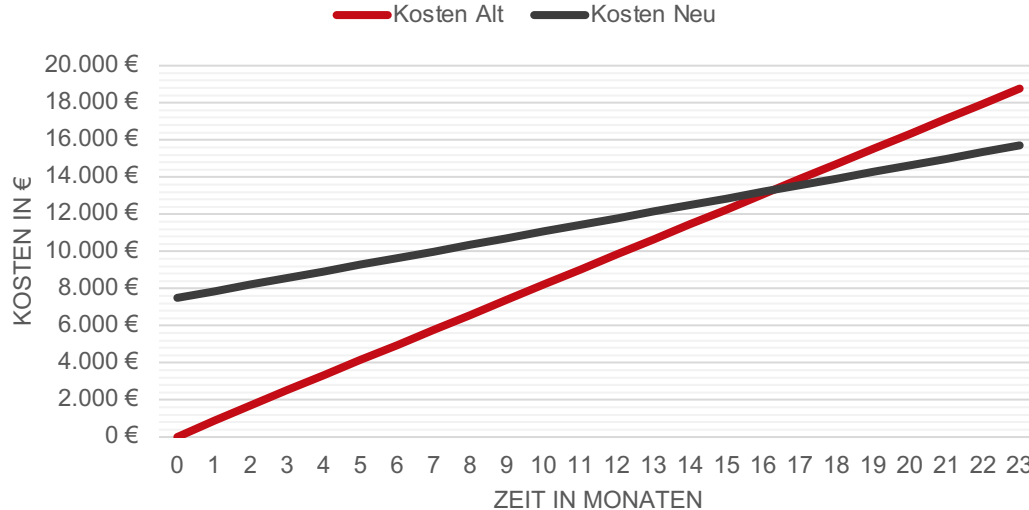


Abb. 7 Amortisationsrechnung

- Erwartete Amortisation ab dem 16. Monat
- Hohe Investitionskosten aber ca. 60% Reduktion der Arbeitszeit
- Projekt schon innerhalb der Testphase rentabel

Fazit & Zukunft

- Zeitaufwendiges Setup
- Erfolgreiche Umsetzung der Teststellung in 35h möglich
- Erhebliche Entlastung der Mitarbeiter der Produktions-IT erwartet
- Nicht nur Zeit- sondern auch Kostenersparnis

- Zukunft:
 - System lässt sich weiter ausbauen, z.B. Failover, Cluster, Entwicklung eigener Filter
 - Überführung der ausbleibende Systeme wird nach Abschlussprüfung durchgeführt

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 – CEWE Rechenzentrum in Oldenburg

Abbildung 2 – CEWE Hauptsitz in Oldenburg

Abbildung 3 – Übersicht der Logging-VM

Abbildung 4 – Veranschaulichung des Logging-Workflows

Abbildung 5 – Konfigurationsdatei Filebeat.yml

Abbildung 6 – Kibana Übersicht

Abbildung 7 – Amortisationsrechnung